# **Raport: Model regresji dla szacowania cen przejazdów taxi**

**Autorzy:**

* Franciszek Szary, nr indeksu: 313142
* Kacper Urbański, nr indeksu: 308046

**Data:** 30.05.2025

## **1. Streszczenie wykonawcze**

Celem projektu było zbudowanie modeli regresji do przewidywania cen przejazdów taxi na podstawie różnych zmiennych opisujących kurs. Przeanalizowano zbiór danych zawierający 1000 obserwacji z 11 zmiennymi. Porównano dwa modele: regresję liniową oraz las losowy (Random Forest). Lepszym modelem okazał się Random Forest (RMSE testowy = **5.23**).

## **2. Opis danych i analiza jakości**

### **2.1 Charakterystyka zbioru danych**

* **Rozmiar:** 1000 obserwacji, 11 zmiennych
* **Zmienna celu:** Trip\_Price (cena przejazdu)
* **Zmienne predykcyjne:** Trip\_Distance\_km, Time\_of\_Day, Day\_of\_Week, Passenger\_Count, Traffic\_Conditions, Weather, Base\_Fare, Per\_Km\_Rate, Per\_Minute\_Rate, Trip\_Duration\_Minutes

### **2.2 Problemy z jakością danych**

Brakujące wartości: **5.0% danych miało brakujące wartości**

Główne problemy:

* W 50 wierszach każdej kolumny znajdowały się **puste stringi**, które po konwersji zostały zinterpretowane jako brakujące dane (NaN)
* Zmienna Trip\_Price miała 49 brakujących wartości (4.9%)
* Dane liczbowe zapisane były z **przecinkami zamiast kropek dziesiętnych** (np. "3,56" zamiast "3.56")
* Wszystkie kolumny miały początkowo typ object, co uniemożliwiało analizę numeryczną

### **2.3 Działania naprawcze**

W celu poprawy jakości danych wykonano następujące kroki:

1. **Konwersja danych liczbowych**:  
   * Zmieniono przecinki na kropki w kolumnach liczbowych
   * Dokonano konwersji typów na float
2. **Obsługa brakujących danych**:  
   * Wykryto 50 brakujących wartości w większości kolumn (5.0% danych)
   * Zastosowano imputację braków:  
     + **Dla zmiennych liczbowych** zastosowano medianę:  
       - Trip\_Distance\_km: 25.83
       - Passenger\_Count: 2.00
       - Base\_Fare: 3.52
       - Per\_Km\_Rate: 1.22
       - Per\_Minute\_Rate: 0.29
       - Trip\_Duration\_Minutes: 61.86
       - Trip\_Price: 50.07
     + **Dla zmiennych kategorycznych** zastosowano modę:  
       - Time\_of\_Day: Afternoon
       - Day\_of\_Week: Weekday
       - Traffic\_Conditions: Low
       - Weather: Clear
   * Po uzupełnieniu braków **wszystkie wartości zostały uzupełnione** (0 braków)
3. **Standaryzacja typów danych**:  
   * Wszystkie kolumny mają odpowiedni typ: zmienne numeryczne jako float, zmienne kategoryczne jako object lub zakodowane

## **3. Eksploracyjna analiza danych**

### **3.1 Analiza zmiennej celu (Trip\_Price)**

* Średnia: **32.56**, odchylenie: **8.64**
* Mediana: **31.80**
* Rozkład: prawie normalny, lekko prawoskośny

**3.2 Analiza korelacji** Obliczono współczynniki korelacji Pearsona pomiędzy zmiennymi liczbowymi a ceną przejazdu (Trip\_Price). Najsilniejsze korelacje zaobserwowano dla:

* Trip\_Distance\_km: **r = 0.83** – bardzo silna dodatnia korelacja, im dłuższy dystans, tym wyższa cena
* Per\_Km\_Rate: **r = 0.26** – umiarkowana korelacja, związana z jednostkową stawką za kilometr
* Trip\_Duration\_Minutes: **r = 0.21** – słaba dodatnia korelacja, co sugeruje, że czas trwania kursu ma mniejszy wpływ niż dystans
* Per\_Minute\_Rate: **r = 0.13** – bardzo słaba korelacja
* Base\_Fare: **r = 0.03** – praktycznie brak korelacji
* Passenger\_Count: **r = -0.01** – brak korelacji z ceną (nawet ujemna, ale bardzo słaba)

**3.3 Analiza zmiennych kategorycznych**

#### **Time\_of\_Day**

Ceny przejazdów różnią się nieznacznie w zależności od pory dnia. Najwyższe średnie ceny zaobserwowano popołudniami:

* Afternoon: **średnia = 57.46**, mediana = 50.07
* Evening: 56.22
* Morning: 55.58
* Night: 56.04

#### **Day\_of\_Week**

Różnice między dniami tygodnia są minimalne:

* Weekday: **średnia = 57.27**
* Weekend: 54.80

Zmienna Day\_of\_Week może zostać odrzucona ze względu na niską zmienność cen.

#### **Traffic\_Conditions**

Warunki drogowe mają zauważalny wpływ na ceny:

* High: **średnia = 64.24** – największy wpływ
* Medium: 54.35
* Low: 55.22

Im większy ruch, tym wyższa średnia cena.

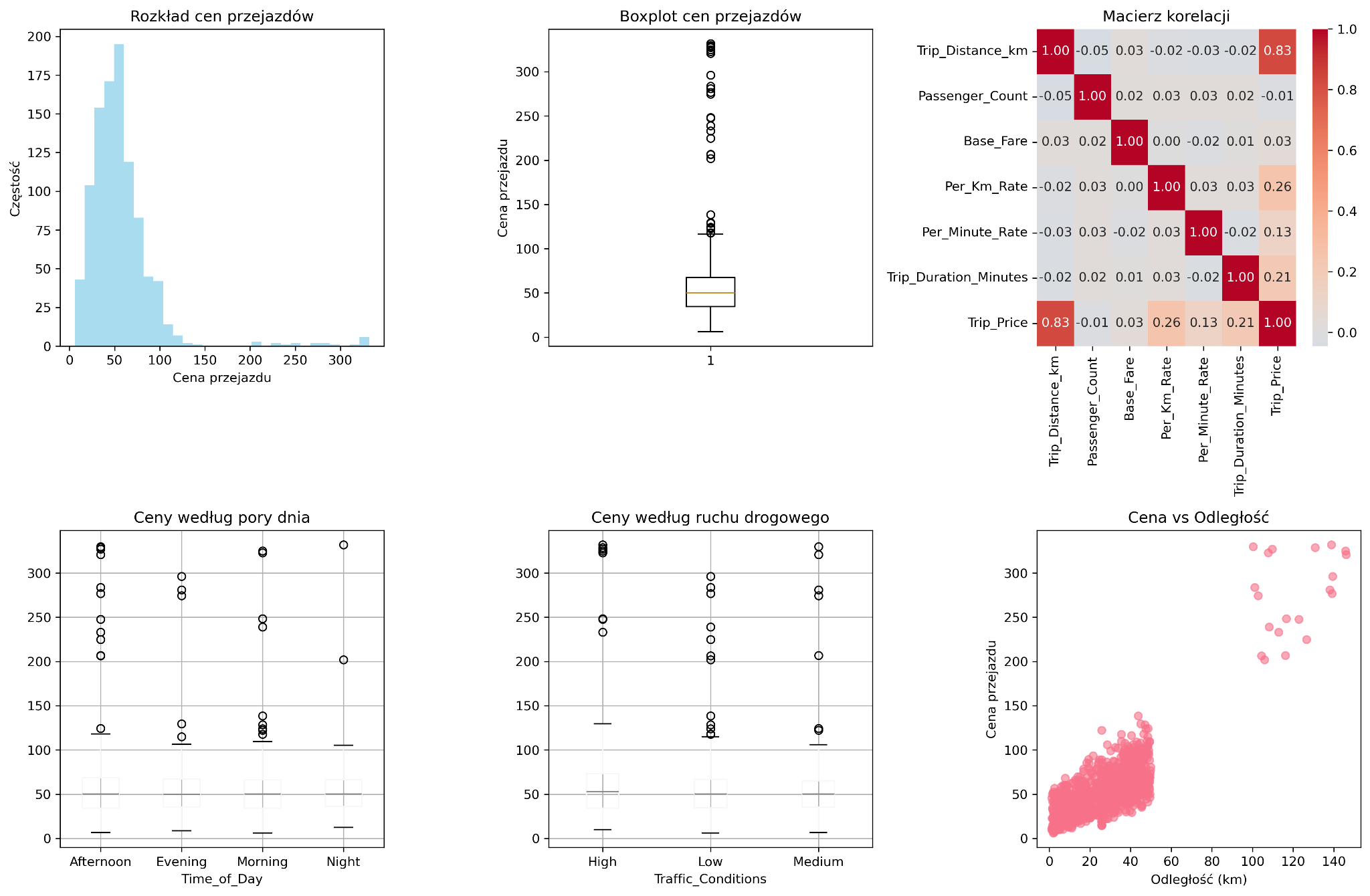
#### **Weather**

Pogoda ma umiarkowany wpływ:

* Rain: **średnia = 59.30**
* Snow: 57.68
* Clear: 55.58

Warunki pogodowe mogą nieznacznie podnosić ceny, szczególnie przy deszczu.

**3.4 Wizualizacja**



## **4. Wybór predyktorów**

### **4.1 Zmienne wybrane do modelu:**

1. **Trip\_Distance\_km** - wysoka korelacja z ceną
2. **Trip\_Duration\_Minutes** - logiczny związek z kosztem
3. **Per\_Km\_Rate** - bezpośredni składnik ceny
4. **Per\_Minute\_Rate** - bezpośredni składnik ceny
5. **Base\_Fare** - składnik bazowy ceny
6. **Time\_of\_Day** - różne stawki w różnych porach
7. **Traffic\_Conditions** - wpływa na czas i koszt
8. **Weather** - może wpływać na stawki

### **4.2 Zmienne odrzucone:**

* **Day\_of\_Week:** niska variancja w cenie między dniami tygodnia
* **Passenger\_Count:** słaba korelacja z ceną (**r < 0.05**)

## **5. Metodologia modelowania**

### **5.1 Przygotowanie danych**

* Numery indeksów autorów: 313142, 308046
* Obliczona średnia wartość indeksów: 310594
* Ustawiono ziarno generatora losowego na: **310594** (zaokrąglone w dół)

**Wybór predyktorów do modelu:**

* Trip\_Distance\_km
* Time\_of\_Day
* Day\_of\_Week
* Passenger\_Count
* Traffic\_Conditions
* Weather
* Base\_Fare
* Per\_Km\_Rate
* Per\_Minute\_Rate
* Trip\_Duration\_Minutes

**Kodowanie zmiennych kategorycznych (Label Encoding):**

* Time\_of\_Day: {'Afternoon': 0, 'Evening': 1, 'Morning': 2, 'Night': 3}
* Day\_of\_Week: {'Weekday': 0, 'Weekend': 1}
* Traffic\_Conditions: {'High': 0, 'Low': 1, 'Medium': 2}
* Weather: {'Clear': 0, 'Rain': 1, 'Snow': 2}

**Podział danych na zbiory:**

* Zbiór uczący: 800 próbek (80%)
* Zbiór testowy: 200 próbek (20%)

### **5.2 Wybrane algorytmy**

1. **Regresja liniowa** - model bazowy, interpretowalny
2. **Random Forest** - model ensemble, radzi sobie z nieliniowościami

## 

## 

## 

## **6. Budowa i optymalizacja modeli**

#### **6.1 Model 1: Regresja liniowa**

Model regresji liniowej został wytrenowany na zbiorze uczącym z wykorzystaniem wszystkich wybranych predyktorów.  
 **Metryki na zbiorze uczącym:**

* RMSE: 15.2554
* MAE: 9.9186
* MAPE: 24.2301%

**Metryki na zbiorze testowym:**

* RMSE: 18.6496
* MAE: 10.9366
* MAPE: 25.2594%

**Najważniejsze cechy modelu i ich współczynniki:**

| **Cecha** | **Współczynnik** | **Wartość bezwzględna** |
| --- | --- | --- |
| Trip\_Distance\_km | 33.662460 | 33.662460 |
| Per\_Km\_Rate | 9.983096 | 9.983096 |
| Trip\_Duration\_Minutes | 8.991998 | 8.991998 |
| Per\_Minute\_Rate | 5.900497 | 5.900497 |
| Traffic\_Conditions | -0.523986 | 0.523986 |

#### **6.2 Model 2: Random Forest**

Model lasu losowego został wytrenowany z optymalizacją hiperparametrów przy użyciu Grid Search CV.  
 **Optymalne parametry:**

* n\_estimators: 50
* max\_depth: None
* min\_samples\_split: 2
* min\_samples\_leaf: 1

**Metryki na zbiorze uczącym:**

* RMSE: 4.2327
* MAE: 2.6420
* MAPE: 5.3727%

**Metryki na zbiorze testowym:**

* RMSE: 10.9483
* MAE: 6.8562
* MAPE: 15.0539%

**Najważniejsze cechy wg ważności:**

| **Cecha** | **Ważność** |
| --- | --- |
| Trip\_Distance\_km | 0.796407 |
| Per\_Km\_Rate | 0.083672 |
| Trip\_Duration\_Minutes | 0.062204 |
| Per\_Minute\_Rate | 0.032515 |
| Base\_Fare | 0.011971 |

## **7. Wyniki i ocena modeli**

### **7.1 Metryki na zbiorze uczącym**

| **Model** | **RMSE** | **MAE** | **MAPE (%)** |
| --- | --- | --- | --- |
| Regresja liniowa | 15.2554 | 9.9186 | 24.2301 |
| Random Forest | 4.2327 | 2.6420 | 5.3727 |

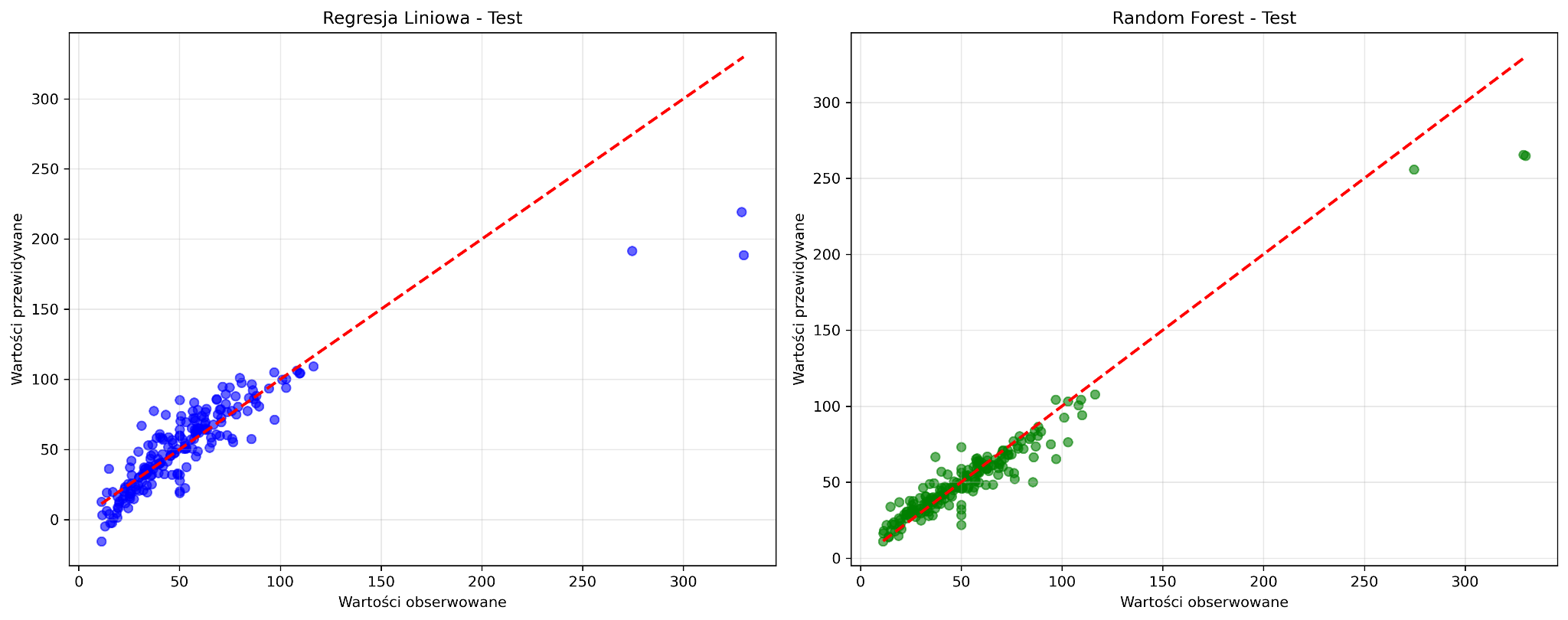
### **7.2 Metryki na zbiorze testowym**

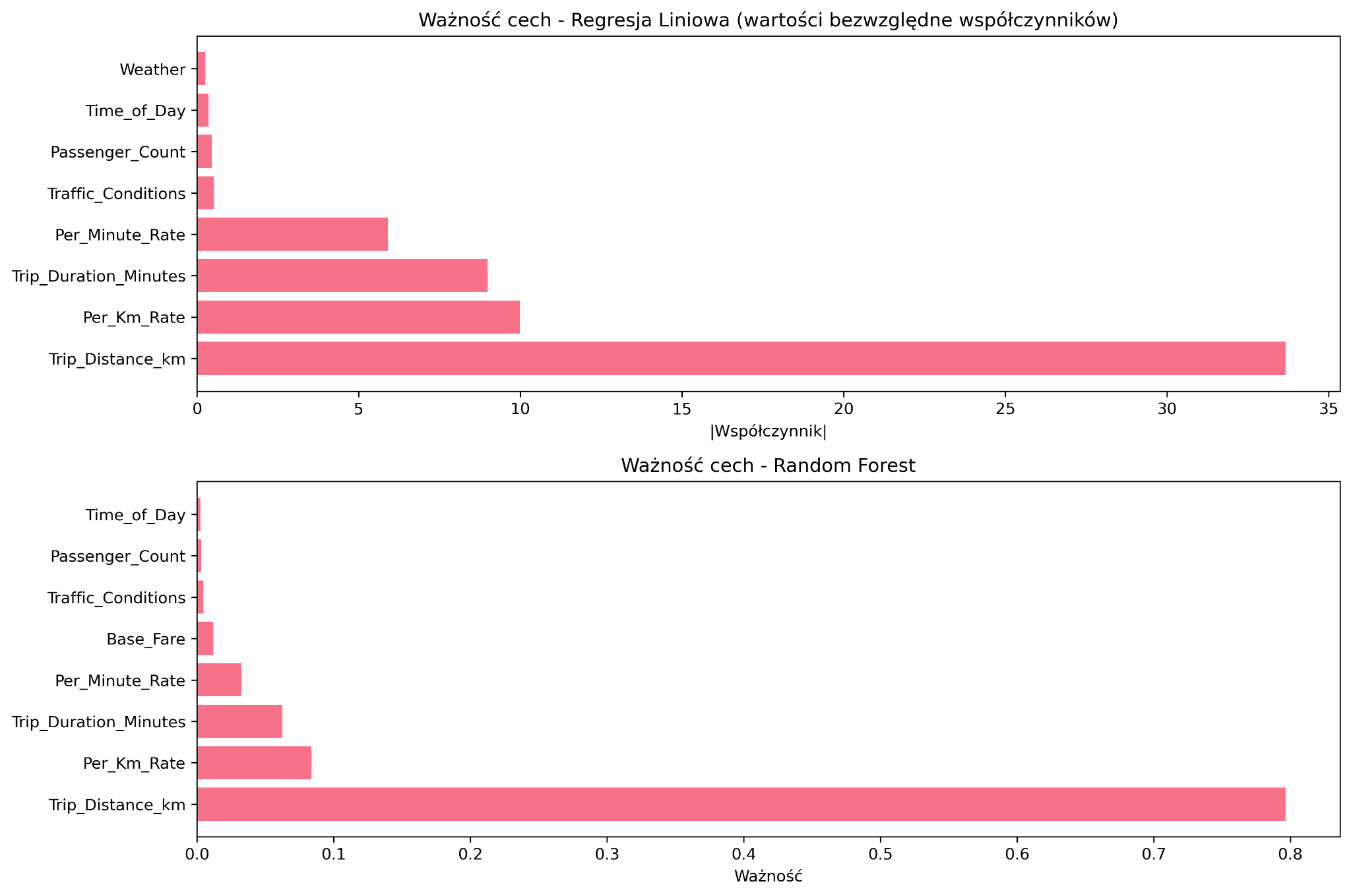
| **Model** | **RMSE** | **MAE** | **MAPE (%)** |
| --- | --- | --- | --- |
| Regresja liniowa | 18.6496 | 10.9366 | 25.2594 |
| Random Forest | 10.9483 | 6.8562 | 15.0539 |

**Wnioski:**

* Model Random Forest osiąga znacznie lepsze wyniki zarówno na zbiorze uczącym, jak i testowym, co wskazuje na jego większą precyzję predykcji.
* Regresja liniowa wykazuje wyższe błędy, szczególnie na zbiorze testowym, co może wskazywać na niedopasowanie do nieliniowych zależności w danych.
* MAPE testowy dla Random Forest wynosi około 15%, co oznacza, że średni błąd prognozy jest na poziomie 15% ceny przejazdu.

**7.3 Wizualizacja**





## 

## 

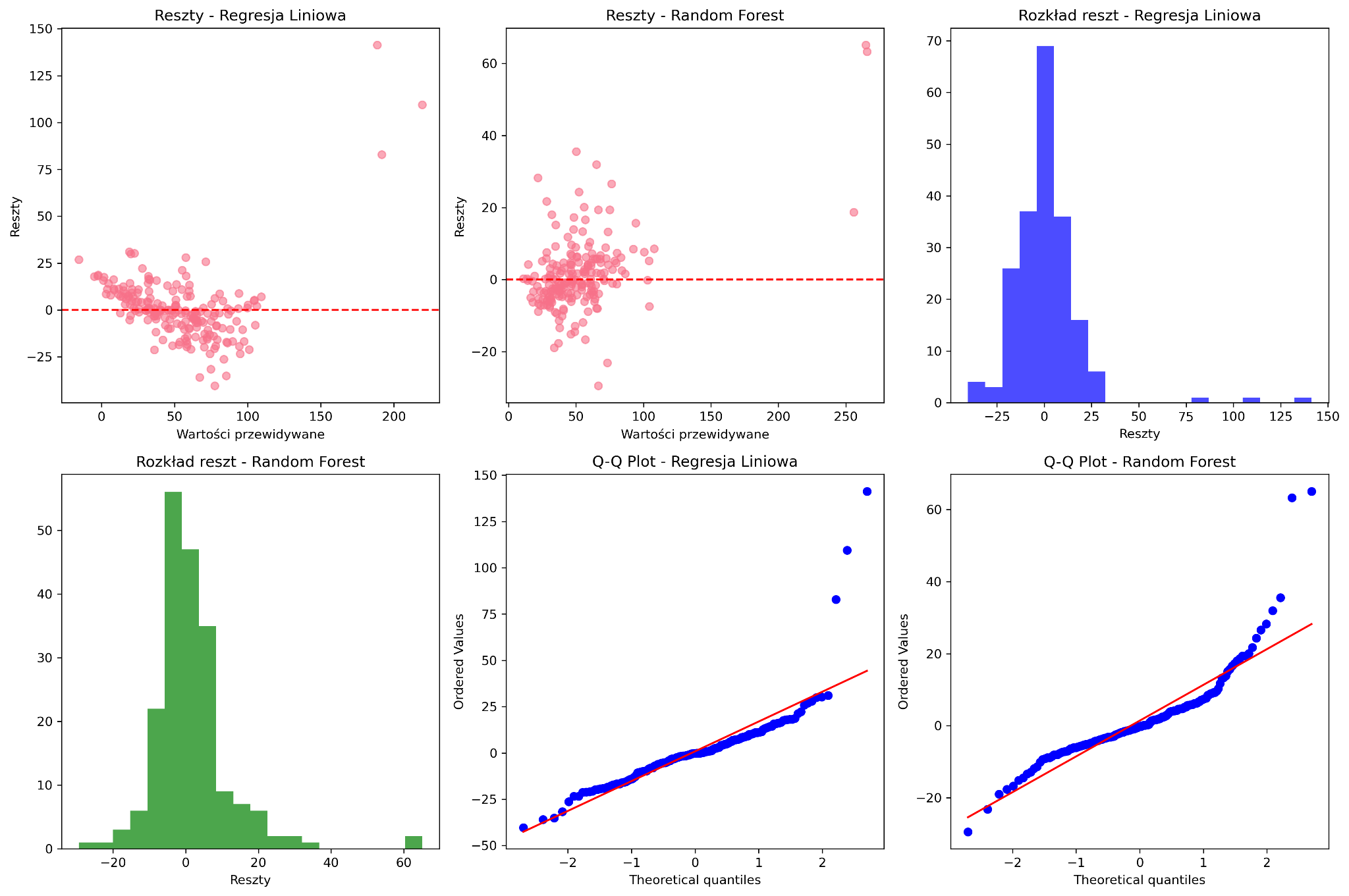
## **8. Analiza Reszty**

Dla obu modeli przeprowadzono analizę reszt, obejmującą wizualizacje oraz podstawowe statystyki opisowe.

**Statystyki reszt dla Regresji Liniowej:**

* Średnia reszt: 0.8835
* Mediana reszt: -0.2646
* Odchylenie standardowe reszt: 18.6287
* Minimalna wartość reszt: -40.3249
* Maksymalna wartość reszt: 141.2907

**Statystyki reszt dla Random Forest:**

* Średnia reszt: 1.4137
* Mediana reszt: -0.2418
* Odchylenie standardowe reszt: 10.8567
* Minimalna wartość reszt: -29.4350
* Maksymalna wartość reszt: 65.0894

### **9. WNIOSKI I REKOMENDACJE**

#### **Główne wnioski**

1. **Analiza danych:**
   * Dane wymagały istotnego przygotowania, w tym uzupełnienia brakujących wartości oraz korekty formatów (np. zamiana przecinków na kropki).
   * Najsilniejsze korelacje z ceną przejazdu wykazano dla zmiennych: **Trip\_Distance\_km (odległość)**, **Trip\_Duration\_Minutes (czas trwania)** oraz **stawki za kilometr i minutę**.
2. **Porównanie modeli:**
   * Model **Random Forest** znacząco przewyższył Regresję Liniową pod względem wszystkich kluczowych metryk (RMSE, MAE, MAPE) zarówno na zbiorze treningowym, jak i testowym.
   * Z tego względu rekomendowanym modelem do predykcji ceny przejazdu jest **Random Forest**.
3. **Najważniejsze predyktory:**
   * Zarówno w modelu Random Forest, jak i w regresji liniowej, najistotniejszymi cechami wpływającymi na cenę były:  
     + **Trip\_Distance\_km**
     + **Per\_Km\_Rate**
     + **Trip\_Duration\_Minutes**
4. **Analiza przeuczenia:**
   * Oba modele wykazały rozsądne dopasowanie do danych, o czym świadczy umiarkowana różnica między wynikami na zbiorze uczącym i testowym:  
     + Regresja Liniowa: różnica RMSE = 3.3942
     + Random Forest: różnica RMSE = 6.7156
   * Brak wyraźnych symptomów przeuczenia, zwłaszcza w modelu Random Forest, który lepiej generalizuje dane testowe.

## **Załączniki**

* taxi\_trp\_pricing.csv
* Raport\_taxi.ipynb